

Violencia intrafamiliar y COVID

Sonia Bhalotra (University of Essex)

Emilia Brito (Brown University)

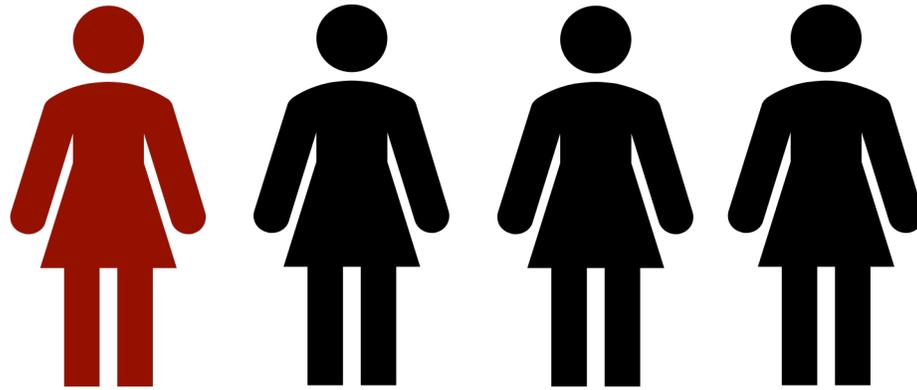
Damian Clarke (Universidad de Chile)

Pilar Larroulet (P. Universidad Católica de Chile)

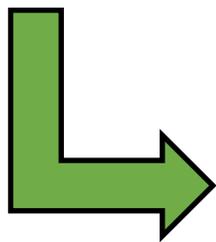
Francisco Pino (Universidad de Chile)

Contexto

- Una de cada 4 mujeres entre 15 y 65 años declaran haber experimentado violencia de parte de su pareja o ex pareja en el último año.
- Sin embargo, menos de un 30% denuncia esta violencia a la policía o el sistema de justicia.



78% no denunció



Contexto

- Evidencia previa a COVID indicaba que violencia de pareja aumenta cuando las familias pasan más tiempo juntas (vacaciones o fines de semanas), o en contextos de desempleo y estrés económico.
- Pronta preocupación por posible “pandemia oculta” de violencia contra la mujer por parte de organismos internacionales y gobiernos.
- Hoy existe una amplia literatura que documenta aumento de violencia como consecuencia de la pandemia, en distintos países.



La pandemia en la sombra: violencia contra las mujeres durante el confinamiento

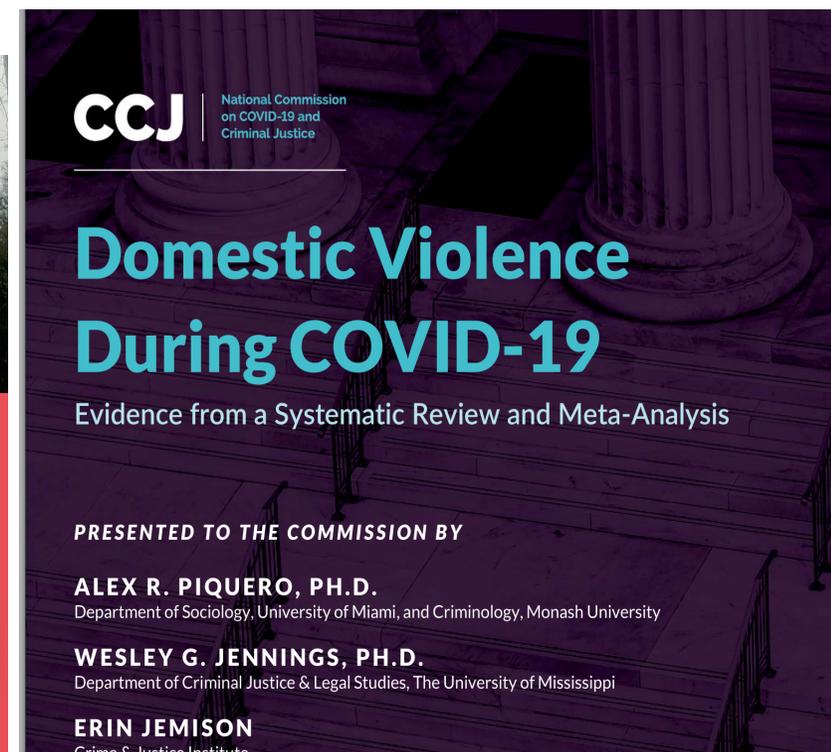
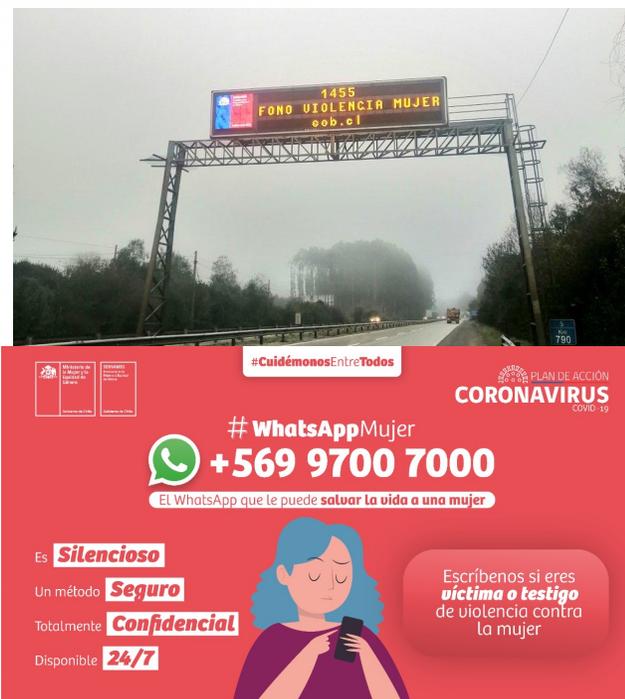


[La campaña](#) | [Datos básicos](#) | [Lea y comparte](#) | [Actúe](#) | [Nuestro trabajo](#) | [Recursos](#)

El problema

Una de cada tres mujeres en el mundo sufre violencia sexual o física, en su mayoría, por parte de su pareja. La violencia contra las mujeres y las niñas constituye una violación de los derechos humanos.

Desde que se desató el brote de COVID-19, los nuevos

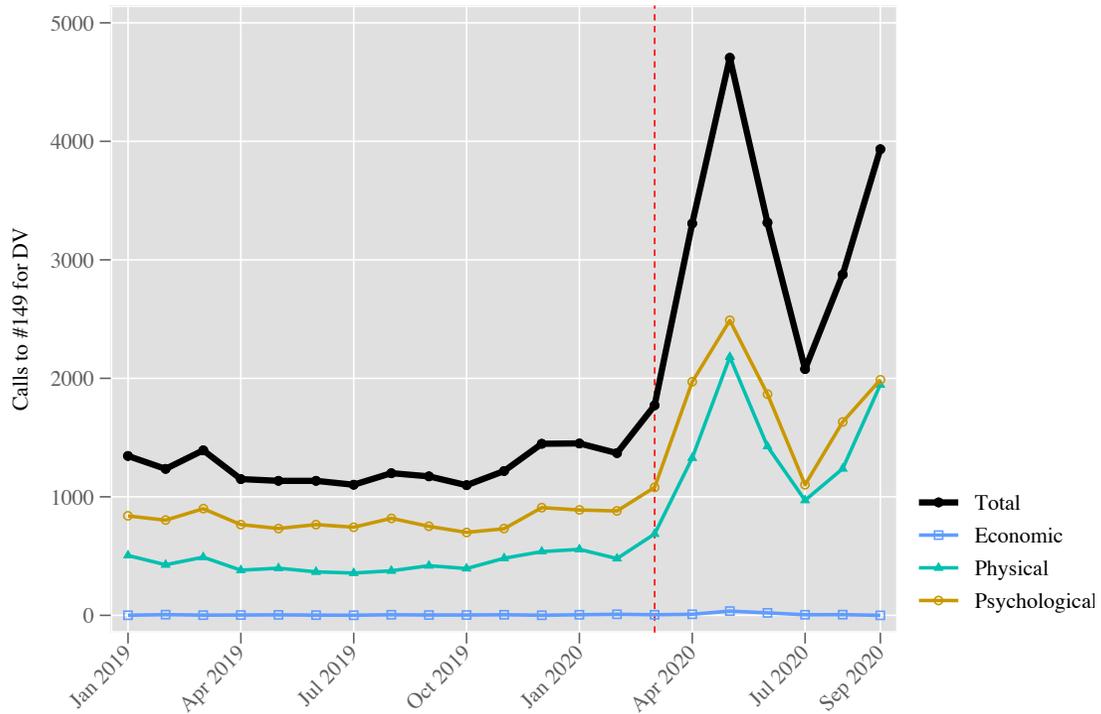


¿y Chile?

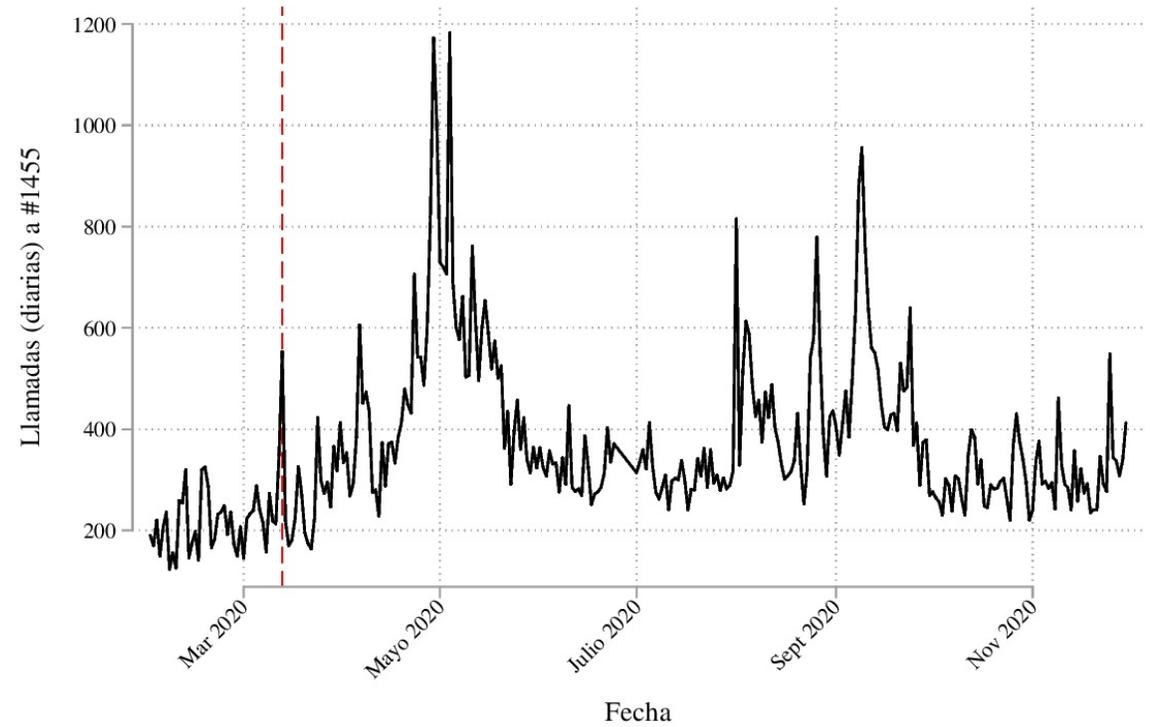
- Tendencia mundial sugiere un factor común: cuarentenas?
 - Vemos un patrón similar en los datos descriptivos en Chile.

Tendencias descriptivas en Chile

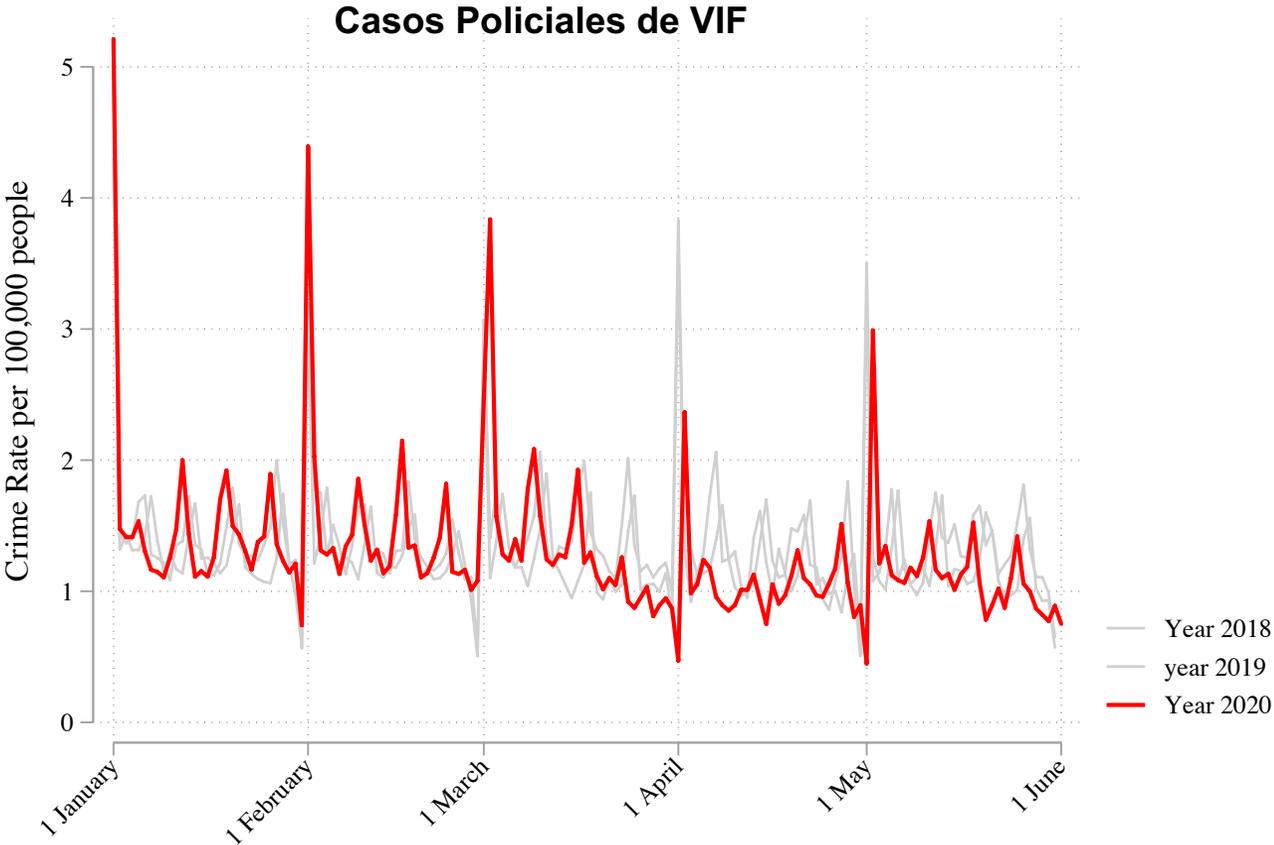
Llamadas al Fono Familia



Llamadas al 1455 (MMEG)



Tendencias descriptivas en Chile



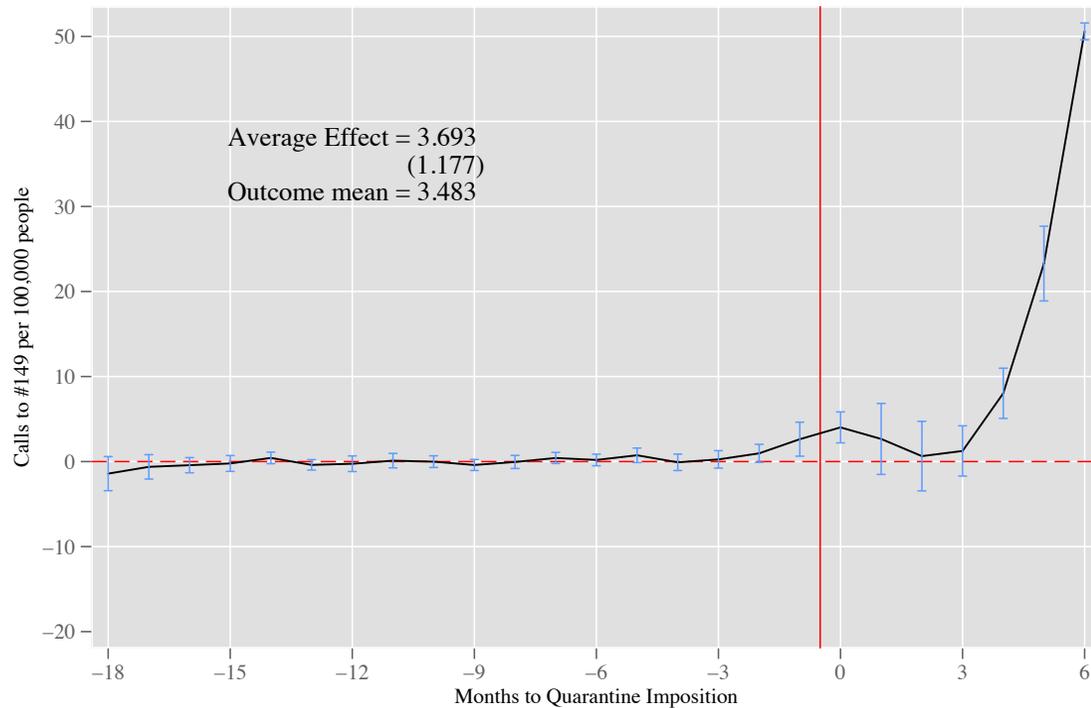
Contribuciones de este estudio

- Identificación causal del efecto dinámicos de cuarentenas (primera ola de Covid, marzo-septiembre 2020).
- Analizamos **ingreso** y **salida** de cuarentenas para identificar posibles cambios en el tiempo.
- Testeamos dos posibles mecanismos: movilidad y cambios en empleo (formal).
- Potencial efecto mitigador de ayudas estatales, específicamente del Ingreso Familiar de Emergencia.
- Usamos un set de distintos indicadores de VIF:
 - Llamadas al *Fono Familia* (149) de Carabineros – municipalidad x mes
 - Residentes en Casas de Acogida – región x día
 - Casos policiales – municipalidad x mes

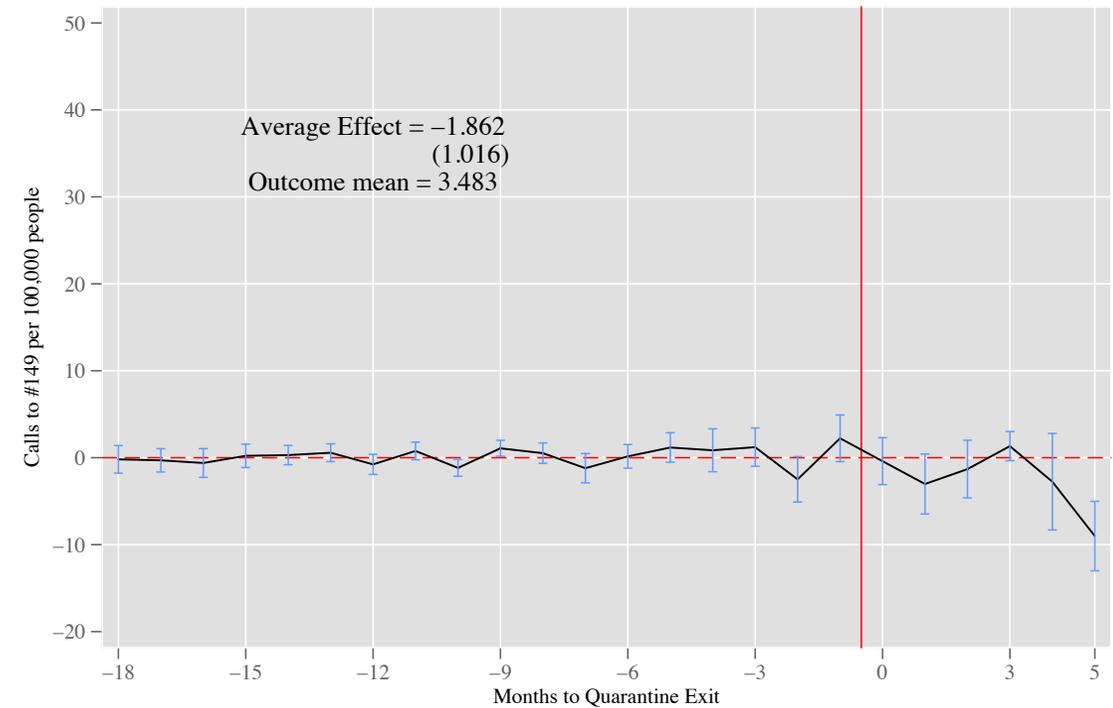
Resultados 1 – Ingreso y Salida de Cuarentenas en VIF

Llamadas al 149

INGRESO A CUARENTENA



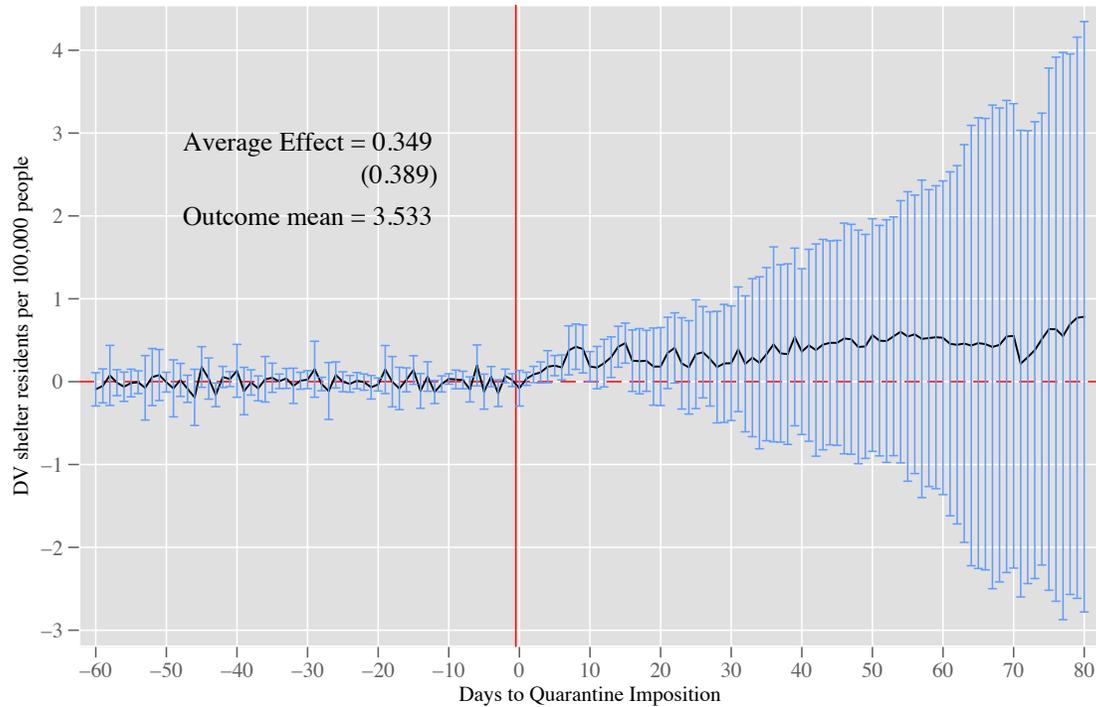
SALIDA DE CUARENTENA



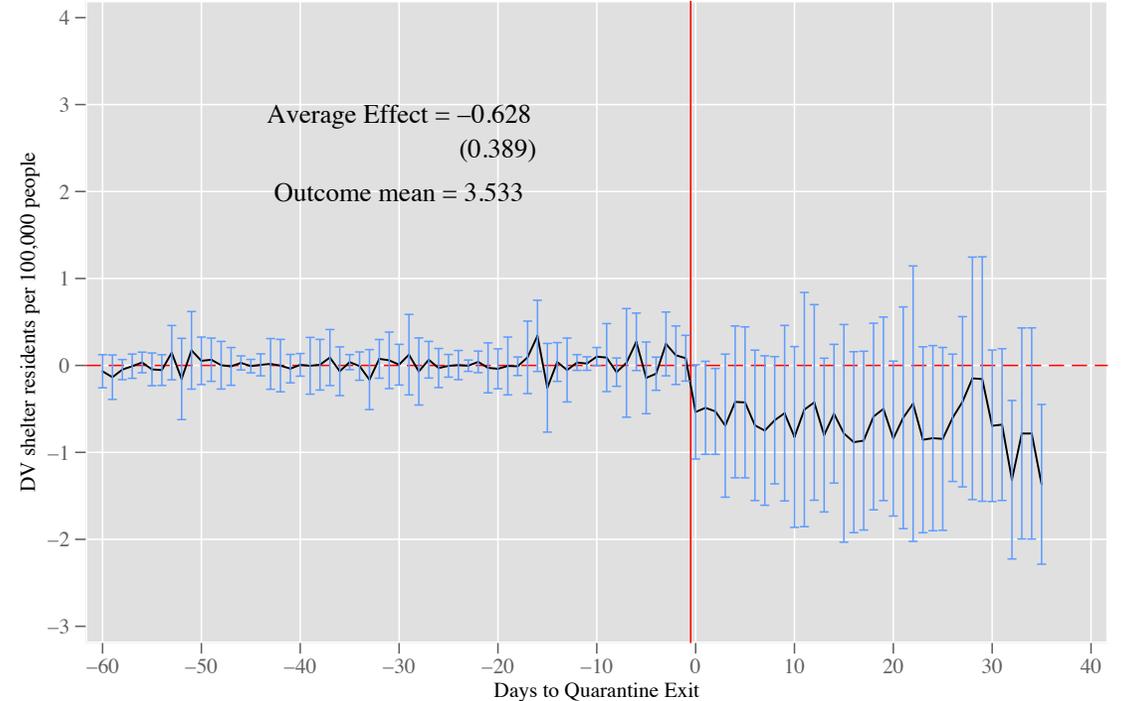
Llamadas aumentan en 88% (106%) en los primeros 3 (6) meses, y disminuyen--pero solo parcialmente--al salir.

Uso de Casas de Acogida

INGRESO A CUARENTENA



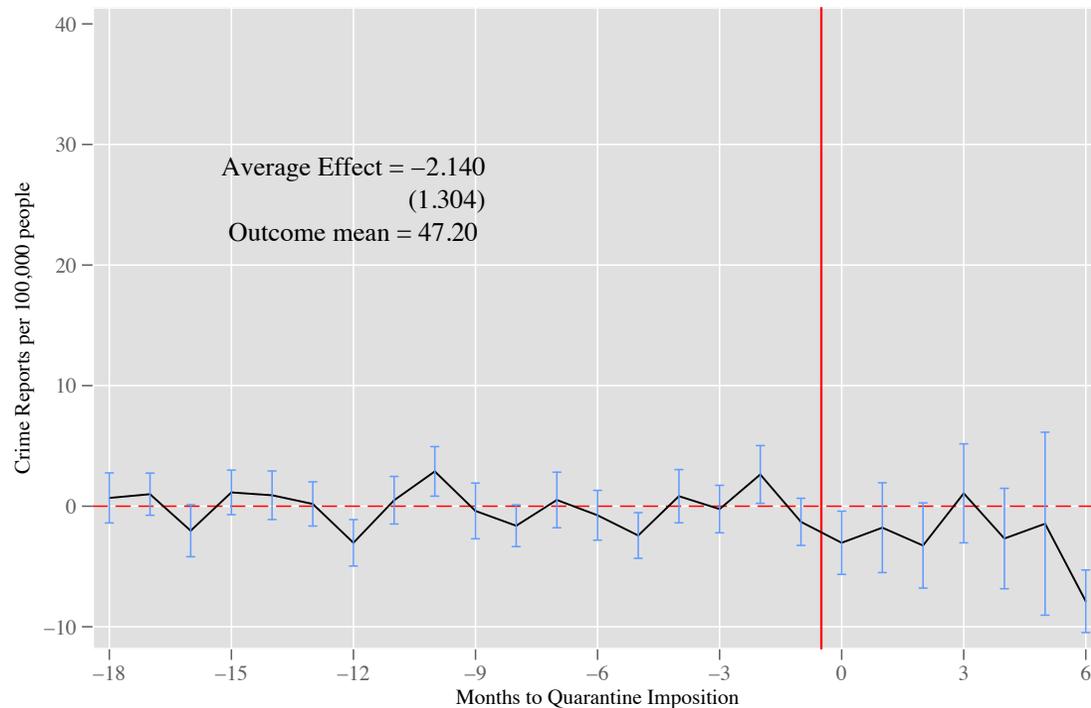
SALIDA DE CUARENTENA



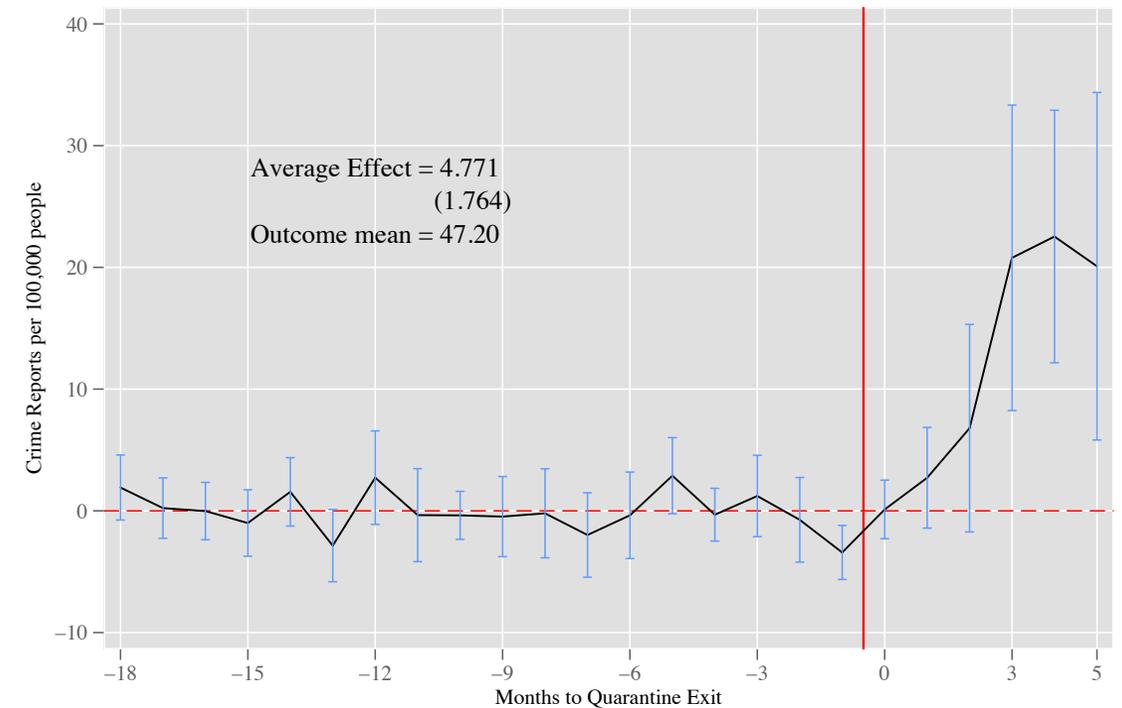
Uso de casas aumenta en 10%, pero se revierte totalmente al salir de cuarentenas.

Casos Policiales

INGRESO A CUARENTENA



SALIDA DE CUARENTENA

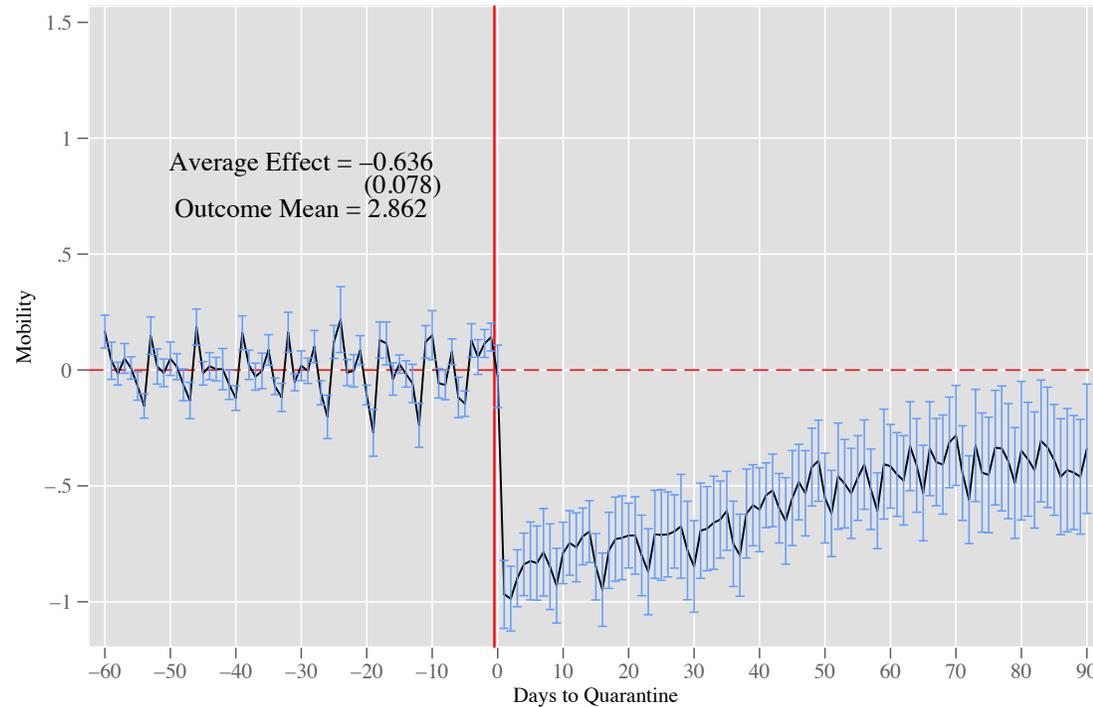


Denuncias caen en 5% al ingresar a cuarentenas, pero se recuperan por sobre línea de base.

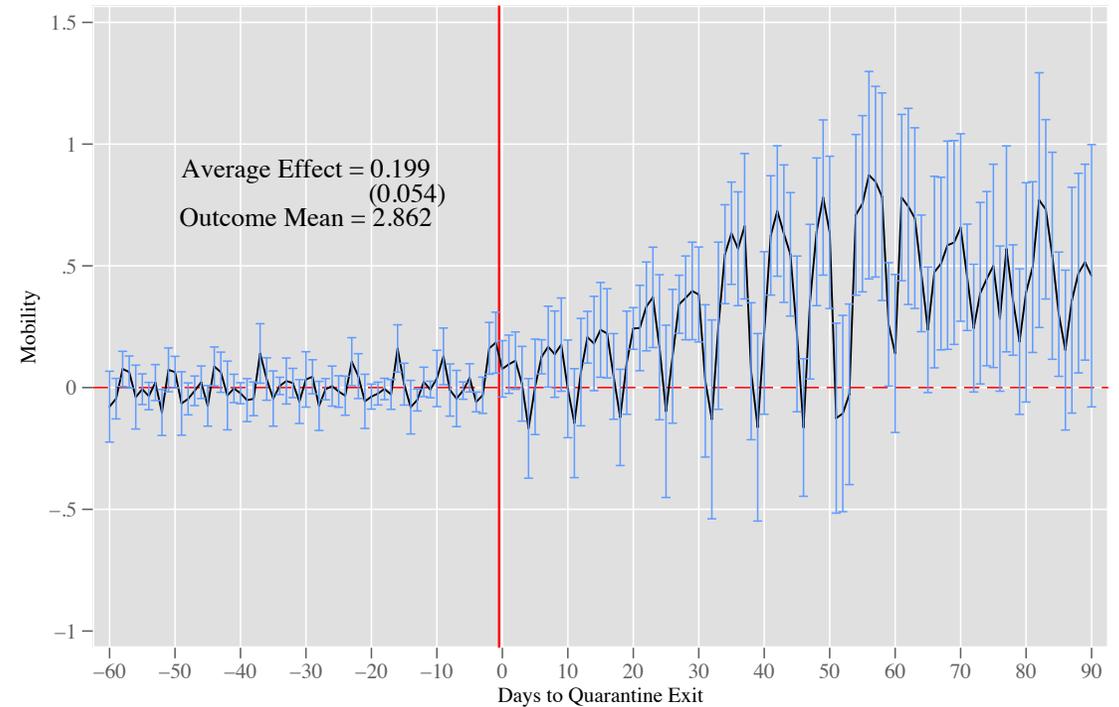
Resultados 2 – Mecanismos e IFE

Mecanismos: Movilidad

INGRESO A CUARENTENA



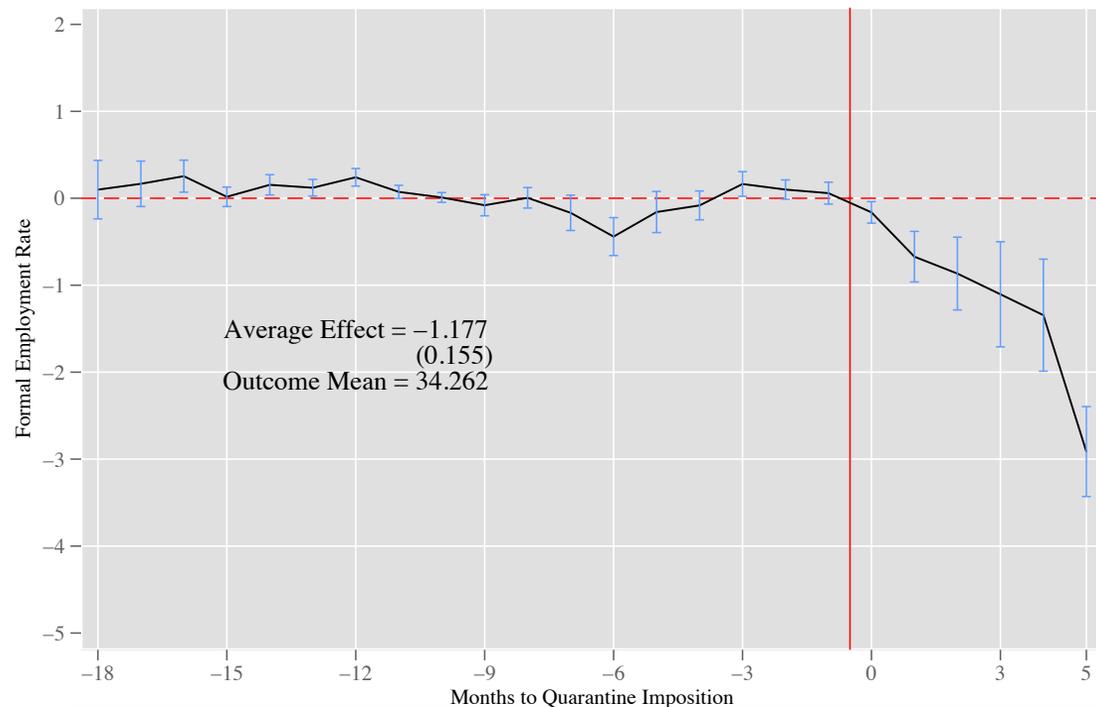
SALIDA DE CUARENTENA



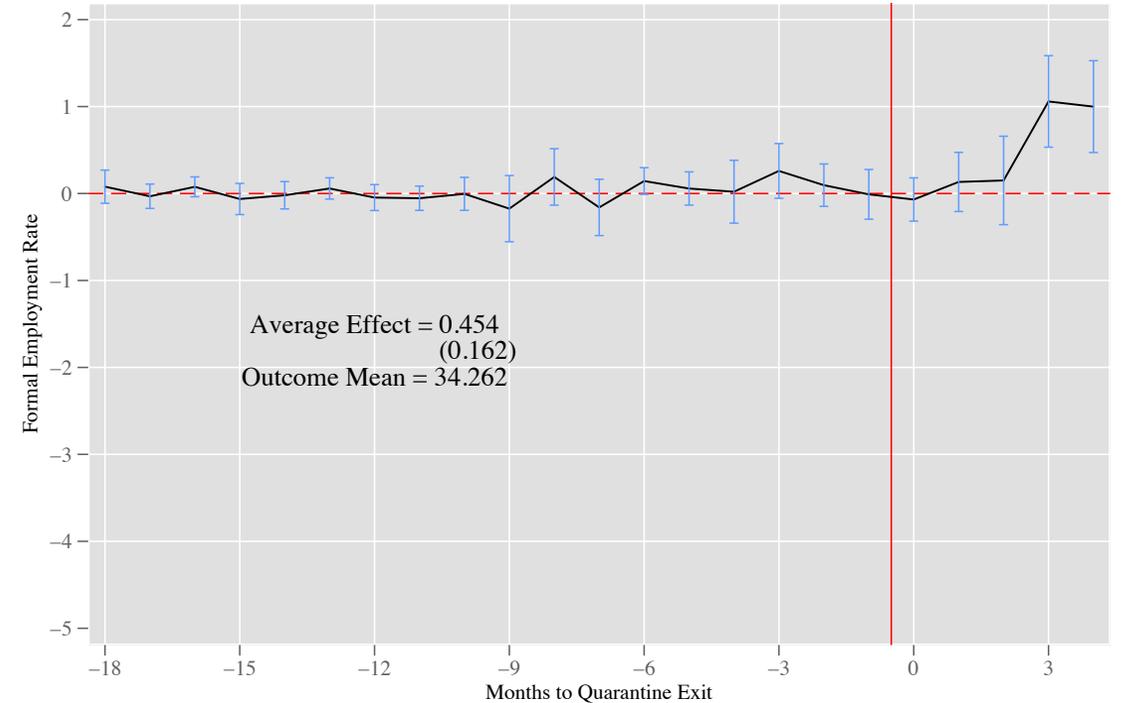
Ingreso a cuarentenas genera una caída profunda en movilidad, que se recupera paulatinamente al salir. Patrón es consistente con lo observado en llamadas, aunque no se puede testear directamente el efecto en VIF.

Mecanismos: Empleo formal masculino

INGRESO A CUARENTENA



SALIDA DE CUARENTENA

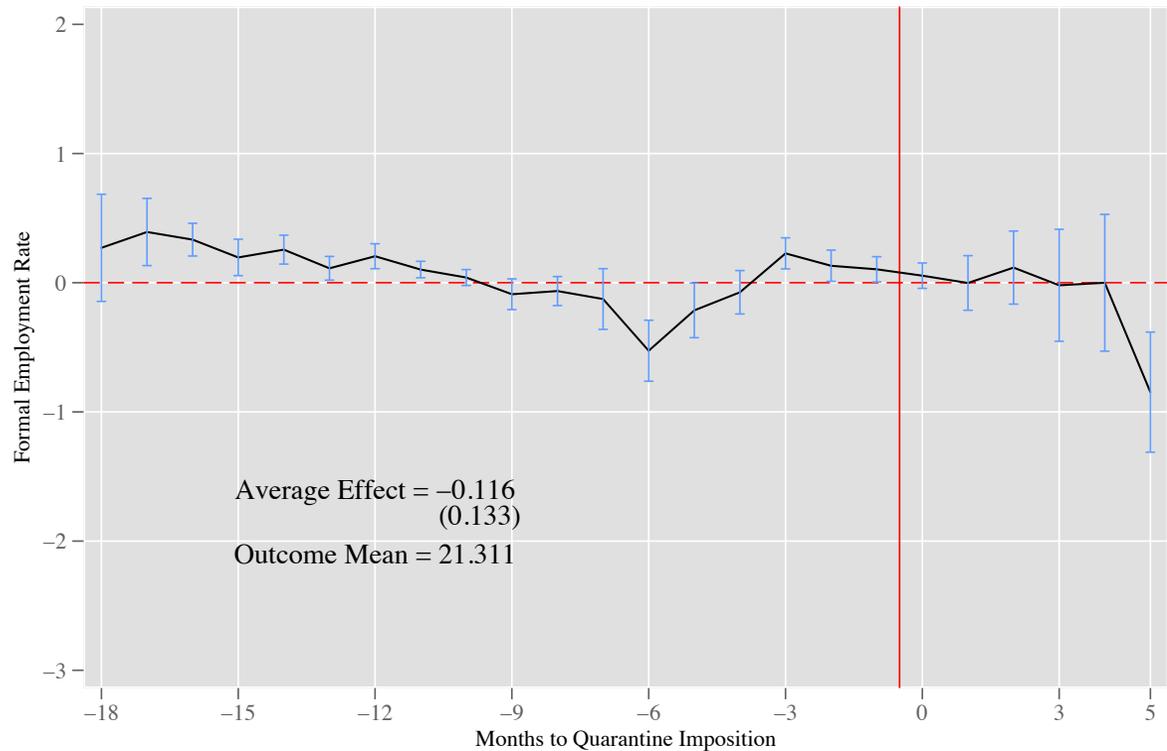


Cuarentenas generan una caída en el empleo masculino que se recupera, aunque parcialmente al salir de cuarentena.

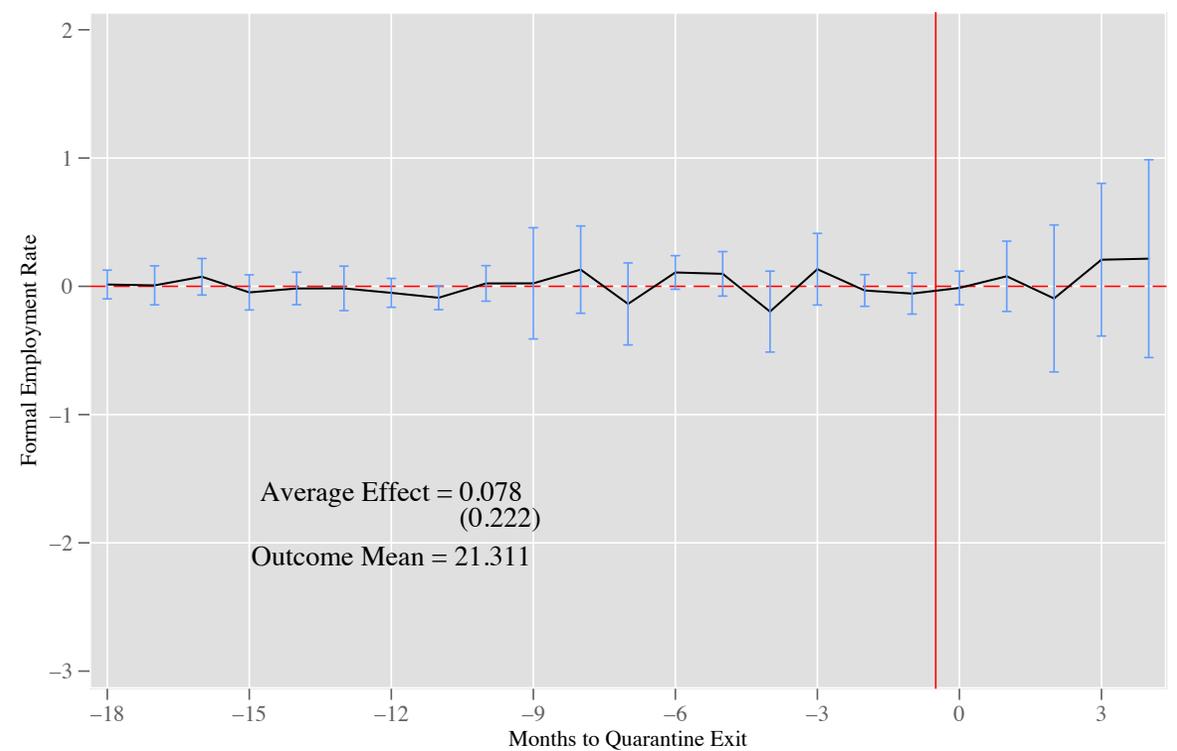
Esta caída de en empleo masculino explica en un 33% el aumento de llamadas al #149.

Mecanismos: Empleo formal femenino

INGRESO A CUARENTENA



SALIDA DE CUARENTENA



El impacto de cuarentenas en empleo femenino es menor. Sin embargo, esta caída explica un 6.5% de la disminución en denuncias.

Efecto mitigador de IFE

	Llamadas al 149	Denuncias	Uso de CA
Cuarentena	0.147*** (0.0247)	-0.0049 (0.0046)	0.0376 (0.0418)
IFE	-0.0262 (0.0435)	0.0428*** (0.0111)	-0.255* (0.142)
Cuarentena x IFE	-0.0469** (0.0227)	-0.0044 (0.0048)	-0.0097 (0.0331)
Efecto total			
IFE + Cuarentena x IFE	-0.073 (0.058)	0.038*** (0.013)	-0.264* (0.140)

Por tanto, si un 10% más de la población de una comuna recibió pagos del IFE, se ve: una caída en llamadas al 149 en aproximadamente 0,7%; un aumento en denuncias de 0,4% y una caída en tasas de residencia en casas de acogida en 2,6%.

En resumen

- Cuarentenas generan aumento en llamados y uso de casas de acogida, pero disminución en denuncias.
 - Aumento en llamadas asociado con pérdida de empleo masculino;
 - Disminución en denuncias con pérdida de empleo femenino.
- Una vez levantadas las cuarentenas, se observa mantención en llamadas:
 - Consistente con evidencia sobre VIF;
 - Consistente con mecanismos: factores de estrés y exposición/aislamiento aun presentes.
- Uso de casas de acogida y denuncias se recuperan con salida de cuarentenas.
- IFE logra mitigar parcialmente efecto de cuarentenas.

Conclusiones

- Cuarentenas refuerzan el impacto de Covid en VIF, en parte como consecuencia del efecto en movilidad y pérdidas de empleo.
- Resultados refuerzan necesidad de considerar estas consecuencias en la discusión sobre costos de las cuarentenas.
- Quedan algunas preguntas abiertas, que esperamos responder con la encuesta VIF-COVID (n=3.200 mujeres).

Gracias!

Artículo disponible en: <https://www.wider.unu.edu/publication/dynamic-impacts-lockdown-domestic-violence>